



Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica
Reconocimiento de validez oficial, acuerdo SEP: ESM20041403.

Maestría en Psicoterapia Sistémica

**Manual para la presentación de tesis, dirigido a
los estudiantes de la maestría en psicoterapia sistémica**

Manual para la presentación de tesis, dirigido a los estudiantes de la Maestría en Psicoterapia Sistémica.

Compiladores: Benítez, A., Corona, K. y Fernández, M.

Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica, México: 2011.

Primera edición.

Actualizado por: Lidia Karina Macias Esparza y Mauricio Leija Esparza.

Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica, México: 2018.

Segunda edición.

Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica (2018). *Manual para la presentación de tesis, dirigido a los estudiantes de la Maestría en Psicoterapia Sistémica*. México: IBAPS.

Índice

Presentación.....	4
Breve introducción a los enfoques en la investigación.....	7
• Características, similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación: cuantitativa, cualitativa, mixta.....	7
• El enfoque cuantitativo.....	7
• El enfoque cualitativo.....	8
• El enfoque mixto.....	12
Aspectos que considerar en la redacción y estilo de la tesis.....	14
Apartados a desarrollar en tesis de investigación con enfoque mixto.....	17
• Título.....	17
• Autores.....	17
• Índice.....	19
• Resumen o abstract.....	19
• Introducción.....	19
• Objetivos.....	20
• Preguntas de investigación.....	20
• Justificación del estudio.....	20
• Hipótesis.....	21
• Marco teórico y estado del arte.....	21
• Marco metodológico.....	22
○ Caracterización y métodos de la investigación.....	22
○ Universo del estudio y muestra.....	23
○ Instrumentos y técnicas de recolección de información.....	24
○ Procedimiento utilizado para la realización del estudio.....	24
○ Técnicas de análisis de la información obtenida.....	25
○ Consideraciones éticas.....	25
• Resultados.....	26
• Discusión.....	27
• Conclusiones, recomendaciones e implicaciones.....	27
• Referencias.....	28
• Apéndices.....	28
Referencias.....	29
Apéndice 1: Formato de entrega para tesis.....	32
Apéndice 2: Criterios de edición de la portada.....	33
Apéndice 3: Portada.....	34

Presentación

*La ignorancia afirma o niega rotundamente; la ciencia duda.
Voltaire.*

Las preguntas nacen de la ignorancia reconocida y de la duda sentida, y por ello, para en verdad entenderlas, es necesario descubrir la ignorancia y sentir la duda que las suscita; de otro modo su significado ni siquiera lo imaginamos. Las más hondas preguntas no son sino la manifestación verbalizada de la duda auténtica; son, antes que nada, la expresión del vivísimo deseo de salir de dudas.

No por capricho, el primer paso de Sócrates consistía en conducir a sus interlocutores al reconocimiento de su ignorancia: sin esta condición la búsqueda no puede siquiera comenzar. Buscamos respuestas a las preguntas que nos hacemos no solo con respecto al mundo que nos rodea sino, esencialmente, con respecto a lo que somos los seres humanos, a la complejidad del pensamiento y al por qué nos comportamos del modo que lo hacemos.

El cuestionarse ha sido una antigua acción del hombre; el investigar las respuestas lo ha llevado a desarrollar teorías y cambios en diferentes ámbitos. Investigar significa observar al ser humano, observarnos a nosotros mismos, en las interacciones que establecemos con macro sistemas y subsistemas, es ver la recursividad como un continuo sin comienzo ni fin, es comprender desde el subsistema, hasta la pauta que origina patrones de comportamiento.

Como profesionales en psicoterapia sistémica estamos obligados a comprender, conocer, analizar el sistema sociocultural en el que se encuentran inmersos los individuos e instituciones para entender al ser humano, sus interacciones y transacciones comunicacionales, con la finalidad de desarrollar metodologías, técnicas y estrategias que nos permitan cultivar procesos de cambio. Alcanzar tal objetivo nos exige llevar a cabo procesos de investigación.

Uno de los aspectos que el Instituto Bateson impulsó en la formación de psicoterapeutas sistémicos es el concerniente a estos procesos de indagación. Las asignaturas contempladas en el plan de estudios dentro del eje de investigación te conducen desde los primeros acercamientos al tema que deseas investigar hasta la culminación de tu tesis de grado. Este Manual busca orientarte en diversos momentos de ese camino. No ofrece todas las respuestas que surgirán a lo largo de tu investigación, tampoco suple las asignaturas que constituyen el eje de investigación, es, como su nombre lo señala, un compendio de aquello que consideramos sustancial para guiarte en la parte final del proceso: la redacción final de tu tesis. Sin duda, un complemento importante del documento que tienes en tus manos es el *Manual de*

Publicaciones de la American Psychological Association (American Psychological Association, 2010) texto al que remitimos si surge alguna duda en relación con la estructura, los apartados y la redacción de tu tesis. De modo similar, muchas de nuestras recomendaciones para la elaboración de la tesis hallan su fundamento en las *Recomendaciones para la Preparación, Presentación, Edición y Publicación de Trabajos Académicos en Revistas Médicas* publicadas por el *Comité Internacional de Directores de Revistas Biomédicas* (International Committee of Medical Journal Editors, 2016). El propósito de apoyarnos en estas obras es mejorar la calidad de los proyectos de investigación realizados por los(las) alumnos(as) del Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica, y que estos trabajos sean publicables.

En la primera parte se señalan las diferentes posibilidades de realizar investigación. En esas páginas se discuten las características de las metodologías o enfoques de investigación cuantitativo, cualitativo y mixto. La obra que recomendamos para guiar el proceso relacionado con la búsqueda de información bibliográfica, la estructuración del marco teórico, el diseño de la investigación (marco metodológico), el trabajo de campo, el análisis y el reporte de los resultados, es *Metodología de la Investigación* de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

En lo que sigue, la parte central del Manual, se presentan las diferentes secciones de la tesis y se puntualizan los aspectos de estos enfoques que debes considerar para la presentación de tu trabajo de investigación.

Los profesores de las materias de investigación y los maestros de los modelos terapéuticos que se imparten en la institución están dispuestos a apoyarte y asesorarte en relación a la literatura que debes consultar y en todo el proceso que implica la realización de un proyecto de investigación.

No está de más añadir que un buen terapeuta no solo debe contar con herramientas que lo auxilien en el quehacer clínico, sino que, además, debe conducirse con seguridad en las actividades relacionadas con la docencia y la investigación. En pocas palabras, un estudiante de la maestría en psicoterapia sistémica debe aspirar a convertirse en un terapeuta todoterreno. Estas tres áreas (clínica, enseñanza e investigación) están íntimamente relacionadas, pues inevitablemente unas llevan a las otras y el territorio que las divide más bien se superpone a las demás. Al igual que el cuadro de un artista, cada sesión de psicoterapia, independientemente de la influencia que se tenga, es una obra original, que puede generar

nuevos conocimientos y, por lo tanto, productos de valor en el campo de la docencia, y por supuesto, en la investigación.

Te deseamos un buen tránsito por este camino que deberá llevarte a sustentar tu tesis de grado y te pedimos nos hagas saber de cualquier obstáculo que lo dificulte.

Coordinación de Investigación
Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica, A.C.

Breve introducción a los enfoques en la investigación

Características, similitudes y diferencias entre los enfoques de investigación: cuantitativa, cualitativa, mixta

Rossana Reguillo define a la metodología como “el proceso de transformación de la realidad en datos aprehensibles y cognoscibles, que buscan volver inteligible un objeto de estudio” (Reguillo, 1998, p. 22). El enunciado puede ser analizado parte por parte y llevarnos a caminos que si bien son por demás interesantes, no resultan del interés de éste trabajo. Quedémonos sólo, con la referencia a la realidad como vía para introducir las maneras de descubrirla.

Ha corrido mucha tinta en torno al problema de la realidad. Las posiciones más reconocidas son dos: aquella que subraya que esta obedece a leyes naturales, el Positivismo, y la otra que concibe la realidad como creación de la razón humana, el Racionalismo. Ambas visiones han dado pie a dos maneras diversas de acercarse a esa realidad para conocerla –propósito de la investigación-. Hablamos de los enfoques o metodologías cuantitativa y cualitativa, respectivamente. En lo que sigue pretendemos consignar sus características, diferencias y similitudes. Se incluye una posibilidad más de llevar a cabo esta aproximación a la realidad: el enfoque de investigación mixto.

El enfoque cuantitativo

La investigación científica, sinónimo de enfoque cuantitativo, posee diversas características (Bunge, 1996). Se define entre otras por ser fáctica, verificable, metódica, y pretender la generalización y el establecimiento de leyes. Desde la perspectiva que sobre la realidad guardan los Positivistas es posible entender que efectivamente la investigación cuantitativa deba aspirar a definir las leyes que determinan el objeto que se estudia, que tales objetos sean observables, que siguiendo un método sea posible descubrir estas leyes y que, una vez formuladas sean aplicables a cualquier objeto similar al que se estudia. Si la realidad es como es, independientemente de quien la estudie, un método bien llevado, será condición para desentrañar las regularidades que esta guarda.

De acuerdo con Mella (1998), la metodología cuantitativa, o lógica-deductiva, parte de una teoría general de la cual se desprenden hipótesis, las que son probadas cotejándolas con observaciones del fenómeno en la realidad.

Particularizando en la manera de hacer investigación utilizando la metodología cuantitativa, se encuentran las siguientes características (Hernández, Fernández y Baptista, 2007):

- El investigador plantea un problema de investigación delimitado y concreto. Objetos de estudio que no puedan ser observados, no son susceptibles de ser abordados desde esta metodología.
- Revisa lo que se ha investigado respecto al problema en cuestión y en base a los resultados de su indagación, construye un marco teórico. Esta estructura es de singular importancia puesto que será la guía del estudio.
- Formula hipótesis sustentadas en el marco teórico adoptado.
- Pone a prueba las hipótesis usando el diseño de investigación pertinente.
- Recoge datos numéricos de los sujetos o fenómenos en estudio mediante procedimientos estadísticos.

Un aspecto importante a considerar dentro de esta forma de generar conocimientos, tiene que ver con la posición del investigador, en el proceso de la indagación. Quien investiga debe hacer a un lado sus valores y creencias. Su postura debe ser imparcial con el fin de asegurar que los procedimientos de recolección de datos sean objetivos y los resultados que arroje la investigación, se presenten libres de sesgos. Vayamos ahora con la metodología cualitativa.

El enfoque cualitativo

Denzin y Lincoln (2005) hacen notar que el término investigación cualitativa se encuentra en un complejo entramado de términos, conceptos, presupuestos y métodos. A su vez, la investigación cualitativa cruza disciplinas y campos temáticos diversos. Es un término genérico en el que convergen diversos supuestos teóricos, tanto como diferentes comprensiones de su objeto y perspectiva metodológica, (Flick, 2004).

En el citado artículo (Denzin y Lincoln, 2005) detallan lo que a su juicio constituyen las siete etapas históricas en el desarrollo de la investigación cualitativa en Norteamérica. La inicial se ubica en 1900 y la séptima en la actualidad.

Diversos objetivos, posiciones epistemológicas y perspectivas interpretativas han tomado su lugar en cada uno de los siete momentos señalados; por lo tanto, llevar a cabo investigación cualitativa toma significados distintos para cada periodo.

Si pensamos en etapas excluyentes y diacrónicas bastaría con buscar referencias respecto a las características de la actual para definir la investigación cualitativa; sin embargo las formas de concebirla y operarla en cada una de ellas se traslapan en el presente. Denzin y Lincoln, (2005, pp. 3-4), delinean las características de la investigación cualitativa, en sentido genérico:

- Es una actividad situada que inserta al investigador en la realidad
- Consiste en una serie de prácticas interpretativas, que hagan visible la realidad del estudio
- Estas prácticas se hacen con base en una serie de representaciones de esa realidad, que incluyen entrevistas, fotografías, audio y videograbaciones, además de notas de campo
- Suponen un acercamiento naturalista e interpretativo de la realidad en estudio; es decir, se investigan cosas en sus escenarios naturales, buscando crear sentido o interpretar fenómenos de acuerdo a los significados que la gente les da.
- Implica la recolección y estudio de materiales empíricos como: experiencias personales, estudio de casos, entrevistas, artefactos y producciones culturales, historias de vida, entre otros, que describen los momentos cotidianos y los significados que la gente les asigna.
- Utiliza un amplio espectro de técnicas interpretativas, teniendo presente que cada una de ellas ofrece una versión diferente de la realidad. Por ello, es frecuente el uso de dos o más técnicas interpretativas en una investigación.

Por su parte Taylor y Bogdan (citados por Alvarez-Gayou, 2009, pp. 23-27), consideran diez características de la investigación cualitativa, que son las siguientes:

- La investigación cualitativa es inductiva: Los investigadores desarrollan conceptos e intelecciones, partiendo de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidas. Siguen un diseño de investigación flexible. Las

investigaciones se comienzan con interrogantes formuladas vagamente, y ésta es una de las diferencias importantes con el enfoque cuantitativo.

- El investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística. Las personas o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. Estudia a las personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en que se encuentran.
- Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio, es decir, siguen un enfoque naturalista, interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En las entrevistas a profundidad siguen el modelo de una conversación normal y no sólo un intercambio formal de preguntas y respuestas.
- Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica, y por lo tanto, para la investigación cualitativa, resulta esencial experimentar la realidad tal y como otros la experimentan. Los investigadores se identifican con las personas que estudian para comprender cómo ven las cosas.
- El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. El investigador cualitativo ve las cosas como si estuvieran ocurriendo por primera vez. Nada se da por sobreentendido, sino que todo es un tema de investigación.
- Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca la verdad o la moralidad, sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas, y a todas las ve como iguales.
- Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos que utilizamos para estudiar a las personas influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y los actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el elemento humano de la vida social. Por otra parte, si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo individual y a experimentar lo que ellas sienten en su vida cotidiana en la sociedad.
- Los investigadores cualitativos ponen en relieve la validez de su investigación.
- Como menciona Blumer (1969, citado por Alvarez-Gayou, 2009, p. 26), “Los métodos cualitativos nos permiten permanecer próximos al mundo empírico”. Están destinados

a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándola hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrada por conceptos, definiciones operacionales ni escalas clasificatorias.

- Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Ningún aspecto de la vida social el investigador lo considera frívolo o trivial para ser estudiado. Todos los escenarios y personas son, a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos debido a que en cada escenario o por medio de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida social, porque allí es donde aparece más iluminado.
- La investigación cualitativa es un arte. Los métodos cualitativos no se han refinado ni homogeneizado tanto como otros enfoques investigativos. Según Alvarez-Gayou (2009), esto en parte constituye un hecho histórico que está cambiando con la publicación de libros y de narraciones directas de investigadores de campo; también refleja la naturaleza de los métodos en sí mismos. Los investigadores cualitativos son flexibles en cuanto al modo en que conducen sus estudios. Son artífices alentados a crear su propio método y siguen directrices orientadoras, pero no reglas. Los métodos sirven al investigador; nunca el investigador es esclavo de un procedimiento o técnica.

En la investigación cualitativa se privilegia el punto de vista subjetivo. Tarrés (2004), por ejemplo, considera que las técnicas de recolección de datos y modelos de análisis propios de esta orientación, privilegian “el significado que los actores otorgan a su experiencia” (p.16). Se entiende por actores, por supuesto, al total de participantes en la investigación: investigados e investigadores.” “Las subjetividades del investigador y de aquellos a los que se estudia son parte de proceso de investigación”, (Flick, 2004 p. 20).

Por ser genéricas no todas las características señaladas se aplican a cualquier investigación de corte cualitativo. Cabe señalar la ventaja que representa el utilizar estrategias que permitan tener representaciones de la realidad de las personas que se incluyen en un estudio.

Otras características del enfoque cualitativo los encontramos en Hernández, Fernández y Baptista (2007). Estos que se incluyen refieren al proceso de investigación en sí:

- La fundamentación del proceso es de tipo inductivo; es decir, explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas.
- El hecho de que el proceso de investigación sea flexible y pueda transitar entre los datos, la interpretación y el desarrollo de la teoría sin seguir un derrotero determinado.

Como menciona Calderon, 2002, “las implicaciones epistemológicas del enfoque cualitativo contribuyen a que la delimitación de dichos instrumentos haya sido objeto de controversia tanto a nivel conceptual como en el de sus métodos y técnicas. Lo anterior no debe entenderse como que la metodología cualitativa carece de rigor científico y que “todo vale”. Por ello, deben seguirse cuidadosamente los criterios de rigor científico, descritos por ejemplo en Calderon, 2002; Erazo, 2011; Martínez, 2006 y Sandin, 2000, por mencionar algunos.

El enfoque mixto

Al inicio de este trabajo se plantearon dos visiones heterogéneas respecto a la concepción de la realidad y la manera de conocerla. Han sido por muchos años posiciones irreconciliables.

Las disputas han cedido lugar a posiciones más conciliadoras que utilizan los enfoques hasta ahora señalados, en otro diverso llamado mixto o multimodal. De esta manera, un planteamiento de problema se resuelve mediante la utilización de métodos de los enfoques tanto cualitativos, como cuantitativos (Mejía, 2003). En este sentido conviene precisar que la utilización de un enfoque mixto implica su combinación en los diferentes apartados de un trabajo de investigación, a saber; planteamiento del problema, instrumentos y estrategias de recolección de datos, análisis de la información y el reporte final.

Si se piensa que lo central en una investigación consiste en responder la(s) pregunta(s) que lo guía(n), podemos admitir con Reese, Kroesen y Gallimore (1998) que no hay temas particulares a cada enfoque. Una pregunta de investigación puede ser formulada de diversas maneras y analizarse mediante un enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto.

La descripción de una metodología no puede definir el proceso de investigación. Su delimitación debe darse en términos de lo que se requiere investigar de acuerdo con las preguntas de investigación que se desea resolver (Mejía, 2003).

Hernández, Fernández y Baptista (2007), toman de fuentes varias las bondades de un enfoque mixto:

- Se logra una perspectiva más completa del fenómeno a estudiar.

- Se producen datos más ricos y variados.
- Dada la complejidad de la realidad, el enfoque mixto resulta de mayor pertinencia para estudiarla.

Aprender y conocer la realidad, como se ha tratado de dejar claro en este apartado, implica comprender antes que ésta puede ser estudiada desde diversas perspectivas. Precisa, además, que la elección de una de estas formas está directamente vinculada a la(s) pregunta(s) de investigación que se desea atender. El Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica reconoce las bondades de los métodos mixtos, por lo cual, las tesis para optar al grado de Maestría en Psicoterapia Sistémica deben realizarse utilizando esta metodología.

A continuación, se desarrollarán las características generales de los apartados con los que debe contar el informe de investigación con enfoque mixto que se maneja para la elaboración de tesis, en el Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica A.C.

Aspectos que considerar en la redacción y estilo de la tesis

A menos que se indique lo contrario, la fuente o tipo de letra a usar a lo largo de todo el documento será Times New Roman y el tamaño será de 12 puntos. El documento estará escrito a doble espacio y la alineación de los párrafos en el documento será hacia la izquierda (sin justificar). Los márgenes serán de una pulgada (2.54 cm) en la parte superior, inferior, izquierda y derecha de cada página. Se debe utilizar la sangría en la primera línea de cada párrafo la cual debe corresponder a cinco o siete espacios o bien a media pulgada. En aras de la uniformidad se recomienda usar la función de sangría preestablecida del procesador de textos. No se empleará la sangría en el apartado que corresponde al resumen de la tesis, las citas en bloque, los títulos y encabezados, los títulos y notas de las tablas y los pies de figura. Las páginas estarán numeradas en la esquina superior derecha comenzando con la portada. Se utilizarán números arábigos. Se empleará un título breve a manera de cornisa que se colocará en la parte superior de cada página, éste no debe exceder los 50 caracteres, se escribirá con mayúsculas y se alineará a la izquierda.

La primera vez que sea mencionada una abreviatura, siglas o acrónimos, se indicará primero su denominación completa y, entre paréntesis, la abreviatura, siglas o acrónimo que se le atribuye, para poderla utilizar después de manera independiente.

Se pondrán en cursivas los extranjerismos y neologismos que no estén incorporados al idioma. En caso de duda, deberá consultarse el *Diccionario de la Lengua Española*. (Real Academia Española, 2014)

Es importante hacer un uso correcto de la puntuación, la acentuación de las palabras y su ortografía. Recordemos que unos de los principales obstáculos de la claridad de un manuscrito son las frases demasiado largas. Es inconcebible un párrafo de una sola oración. Sugerimos, además, evitar párrafos de más de 120 palabras. Si el(la) alumno(a) lo considera necesario, puede apoyarse en un corrector de estilo para mejorar la calidad de su documento. Esta recomendación resulta particularmente importante si el trabajo de investigación dará origen a una publicación.

Es importante señalar que es preferible redactar el trabajo en la primera persona del plural, pues esto implica que la investigación no es producto de una sola persona. Aunque recientemente algunos editores han aceptado trabajos escritos en la primera persona del singular, este estilo sería más apropiado en otro tipo de formatos, tales como editoriales,

ensayos, cartas al editor, reseñas de libros y cualquier manuscrito que involucre principalmente una reflexión personal del autor.

La American Psychological Association (APA) recomienda además el uso de la voz activa en vez de la pasiva, por ejemplo: “*Los autores presentaron los resultados* en lugar de *Los resultados fueron presentados*”. (American Psychological Association, 2010, p. 26) Es importante también cuidar la adecuada conjugación de los verbos. Cuando el alumno comienza a redactar su tesis y el trabajo de campo no se ha realizado, los verbos que hacen referencia a éste deberán estar en futuro, por ejemplo: *los investigadores aplicaremos los siguientes instrumentos*. En cambio, cuando el trabajo de campo ya fue realizado, los verbos que hacen referencia a éste deberán conjugarse en pasado, por ejemplos: *los investigadores aplicamos los siguientes instrumentos*. El verbo presente se empleará para describir las conclusiones o los resultados obtenidos que tengan una aplicabilidad continua, por ejemplo: el ajuste conyugal *está* asociado con la gravedad en la psicopatología de los hijos.

Es importante reducir las discriminaciones en el lenguaje de acuerdo al género, orientación sexual, grupo racial o étnico, discapacidades o edad. En nuestro medio son comunes las discriminaciones de género tanto en el habla como la escritura. Si bien la Real Academia Española (2014) aprueba el uso genérico del masculino, la APA (2010) advierte que pueden presentarse prejuicios sexistas cuando en la redacción de un trabajo de investigación se usa el masculino (pronombres, sustantivos, adjetivos) para referirse a ambos sexos. Es recomendable el uso de un lenguaje incluyente y no sexista a lo largo de todo el trabajo de investigación. Sugerimos para esto que el alumno se apoye en la *Guía para el uso de un lenguaje incluyente y no sexista* de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (2016). También, hay que evitar hacer uso de un lenguaje haga aparecer a las personas como incapacitadas. Se debe evitar nombrar a las personas por su condición (por ejemplo, esquizofrénico, bulímica, autista, etc.). La APA (2010) sugiere emplear frases como: “*persona con...*, *persona que vive con...* o *persona que tiene...*” (p. 75)

Los encabezados no deben marcarse con números o letras (American Psychological Association, 2010). Éstos, de acuerdo a su jerarquía, seguirán un formato definido. El nivel más alto de encabezados corresponde a las secciones (por ejemplo: Material y métodos, Resultados, Conclusiones, etc), éste deberá escribirse centrado en negritas. No es conveniente en ningún encabezado las mayúsculas sostenidas, éstas solo se emplearán en el título de la cornisa y en los acrónimos. En el siguiente nivel de encabezados, éstos deben aparecer en

negritas alineados a la izquierda. En el tercer nivel, el encabezado aparecerá en negritas, con sangría y un punto final. En el cuarto nivel, el encabezado aparecerá en negritas, con sangría, en cursivas y un punto final, en el quinto nivel el encabezado aparecerá sin negritas, con sangría, en cursivas y un punto final. Si solo se necesita un nivel de encabezados se emplea el primer nivel; si se necesitan dos niveles de encabezados se emplean los primeros dos niveles y así sucesivamente.

Apartados a desarrollar en tesis de investigación con enfoque mixto¹

Título

La función principal del título es informar a los lectores sobre la investigación realizada. El título es un enunciado que será redactado en forma concisa, clara y explícita. Se recomienda que el título identifique las variables a medir así como los aspectos teóricos de la investigación. Debe contener, además, las palabras clave del estudio. En aras de la claridad, es recomendable evitar el uso de abreviaturas (siglas, acrónimos, etc.). (American Psychological Association, 2010). El título es la primera frase del trabajo de investigación, su contenido también debe tener como objetivo generar interés y atrapar a los lectores. En otras palabras, el título tiene un componente importante de marketing. Debido a la influencia del mundo digital y considerando que un gran porcentaje de los productos de una investigación estarán disponibles en Internet, se recomienda que el título no sobrepase las 12 palabras (American Psychological Association, 2010) ni los 140 caracteres (Pérez y Tejedor, 2014), ya que la brevedad del título facilita la indización y la compilación por los motores de búsqueda. Con cada vez mayor frecuencia las tesis están disponibles en línea y sus autores deben pensar en la recuperación electrónica del material. Pueden existir excepciones a esta extensión, principalmente cuando los autores de un trabajo de investigación deciden incluir en el título la información sobre el diseño del estudio. Algunos editores han considerado que esto es particularmente importante en ensayos aleatorios, revisiones sistemáticas y metanálisis. (International Committee of Medical Journal Editors, 2016). El título debe comenzar con letra inicial mayúscula (se recomienda evitar la mayúscula sostenida o “cierre de mayúsculas”) y debe aparecer centrado entre el margen izquierdo y derecho al inicio de la primera página.

Autores

Definir los autores de un trabajo de investigación tiene una trascendencia que no debe nunca subestimarse. Por definición, una tesis es un trabajo de investigación que, aunque puede citarse, no se considera material publicado. Sin embargo, una tesis puede dar origen a un manuscrito publicable en una revista (en sus diversos formatos, principalmente un artículo original o de revisión) o bien en un libro o en el capítulo de un libro. La relevancia que puede tener una publicación por el impacto que genera en el mundo científico o por las citas que

¹ Al final de este Manual, Apéndice 1, se presenta un esquema con los diferentes apartados

otros autores hacen de ella, implica importantes consecuencias sociales y académicas, y por tanto, puede generar conflictos entre quienes participaron en un trabajo de investigación.

El primer autor de una tesis es, sin lugar a dudas, el alumno. En segundo lugar, se considera al director de la tesis principal, y en tercer lugar al profesor de metodología, pues todos ellos contribuyen en diferente medida al proceso que va de la elección del tema a investigar hasta el reporte y publicación de los resultados. Una excepción a este orden puede presentarse si el alumno colabora en un trabajo de investigación de un asesor o profesor y el reporte de los resultados, o parte de ellos, constituyen su trabajo de tesis. En este caso se debe de dar el reconocimiento al autor principal de cada trabajo de investigación y el orden en que aparecerán los coautores estará determinado por su grado de participación en el proceso. (American Psychological Association, 2010)

De acuerdo al Comité Internacional de Directores de Revistas Biomédicas (2016), la autoría se define de acuerdo a los siguientes criterios.

- Que exista una contribución sustancial en al menos una parte del proceso de investigación, desde su concepción hasta discusión y conclusión de sus resultados.
- Que exista participación en la elección del diseño de la investigación o bien que exista una revisión crítica del contenido intelectual de la misma.
- Que exista una participación en la aprobación de la versión final del trabajo.
- Que conozca por completo la investigación y por tanto pueda ejercer una corresponsabilidad que le permita responder por ella en todos sus puntos para cualquier posible aclaración.

Las personas que hayan participado en la investigación y no cumplen con estos cuatro criterios deberán recibir su reconocimiento en los agradecimientos (International Committee of Medical Journal Editors, 2016). Es importante que las personas mencionadas en esta sección den su autorización para ello, pues los lectores pueden inferir, erróneamente, que éstas respaldan o aprueban los datos y las conclusiones cuando en algunos casos no sea así. (Oropeza, Fuentes y Reveles, 2012)

Algunos ejemplos de colaboraciones que no implican autoría son: el apoyo administrativo de un jefe de departamento, la financiación del estudio o la aportación de cualquier otro recurso para su realización, la supervisión del trabajo o asesoría técnica y el apoyo en la redacción del

manuscrito (revisor de estilo) o en su traducción, entre otras. (International Committee of Medical Journal Editors, 2016)

La modalidad preferida para colocar el nombre de los autores es indicando primero los nombres de pila seguidos por los apellidos. Se recomienda omitir los grados académicos. (American Psychological Association, 2010). Al escribir el nombre de los autores se recomienda evitar las mayúsculas sostenidas y respetar los acentos. Cada autor tiene la libertad de elegir si desea figurar con uno o ambos apellidos (como es lo común en la población latinoamericana), o bien unir ambos con un guion. Al igual que el título de la investigación, los nombres de los autores deben estar centrados entre los márgenes laterales.

Índice

Debe mostrarse estructurado por temas y subtemas. El índice debe incluir todos los encabezados que existen en el documento, independientemente de su jerarquía. Tendrá que señalarse con precisión la página en que inicia cada parte del trabajo.

Resumen o abstract

Este apartado tiene la finalidad de mostrar a los lectores, de manera rápida, los puntos más importantes de la investigación. Debe ir escrito en un solo párrafo sin sangría.

Se sugiere que esté estructurado considerando los encabezados más importantes del trabajo y debe incluir los cuatro o cinco conceptos, descubrimientos o implicaciones más importantes. Sugerimos que el resumen esté conformado por: introducción o antecedentes, objetivo, método, resultados, discusión y conclusión.

Recomendamos una extensión de 150 a 250 palabras. (American Psychological Association, 2010) Es necesario tomar en cuenta que el resumen es el único apartado que muchos lectores revisan en sus búsquedas bibliográficas, por lo que debe reflejar con exactitud el contenido del trabajo.

Al final de cada resumen se deben incluir un mínimo de cuatro y un máximo de seis palabras clave, separadas por comas y en minúsculas.

Introducción

Como su nombre lo indica, cumple la función de introducir al lector en el tema que trata la investigación y muestra brevemente el contexto del mismo. También, describe el interés que la

tesis tiene en el ámbito científico del momento. No contiene referencias bibliográficas y suele ser un apartado breve de una o dos cuartillas. La introducción puede finalizar haciendo una mención breve del propósito de la investigación.

Se recomienda que este apartado no lleve un encabezado pues su posición en el manuscrito la identifica claramente (American Psychological Association, 2010)

Objetivos

Deben expresarse con claridad, ser susceptibles de alcanzarse y son las guías del estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Los objetivos inician con un verbo y es necesario tener especial cuidado en la selección de éstos pues describirán la acción que se pretende lograr. Los verbos con más frecuencia utilizados en los objetivos son: “describir”, “comparar”, “determinar”, “evaluar” y “analizar”. Se deben evitar los verbos “estudiar”, “investigar”, “reflexionar”, pues resultan muy generales.

Los objetivos pueden estar divididos en objetivos principales y secundarios o general y específicos. (International Committee of Medical Journal Editors, 2016).

Preguntas de investigación

Estas preguntas deben resumir lo que habrá de ser el proceso de investigación. Luego de haber definido los objetivos, es conveniente plantear por medio de preguntas el problema que se estudiará. Deben estar bien planteadas, ser claras y concisas. Estas preguntas orientan hacia las respuestas que se buscan con la investigación (American Psychological Association, 2010) y deben guardar coherencia con los objetivos planteados.

Justificación del estudio

En toda investigación es necesario que los autores expliquen por qué el problema merece que se realicen nuevas investigaciones (American Psychological Association, 2010).

La justificación esta comprende la exposición de las razones por las que el trabajo se realiza, en términos de su necesidad o relevancia, las cuales se enfatizan la conveniencia, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y utilidad metodológica. Destaca la contribución científica, social, o en cualquier otra área. Apunta sobre los resultados o productos que se espera obtener con su realización, así como los beneficios y sus destinatarios. Para el caso de

las tesis que se realizan en el Instituto Bateson, deberá subrayarse el aporte al acervo teórico y práctico de la psicoterapia sistémica.

Hipótesis

Las hipótesis son la aproximación a la solución del problema de investigación. Deben ser acordes a la definición del problema, a los objetivos y al diseño de la investigación. Representan respuestas tentativas, previas a la investigación, que el autor posee. Es importante que las hipótesis se deriven de la teoría expresada en el marco teórico del trabajo, o bien que los autores de la investigación expliquen cómo se conectan, de manera lógica, con la información y datos de investigaciones previas (American Psychological Association, 2010).

Marco teórico y estado del arte.

El papel que corresponde al marco teórico dentro del proceso de investigación es diverso según se le considere desde el método cualitativo o cuantitativo. Los estudios de corte cualitativo indican la revisión teórica, una vez se ha incursionado en el contexto a trabajar y se han detectado los temas que se desea estudiar. Los cuantitativos requieren de un examen teórico previo al trabajo de campo. Para el caso de las tesis realizadas en el Instituto Bateson, la elaboración del marco teórico se inicia desde la construcción del proyecto de investigación y se continúa hasta el análisis de la información.

En el marco teórico se expone la teoría relevante relacionada con el tema, sin embargo, el investigador no está obligado a incluir un recuento histórico exhaustivo pues se asume que el lector conoce sobre el problema que se está desarrollando. En escritura científica, por regla general “menos equivale a más” (American Psychological Association, 2010).

El propósito que guía la elaboración del marco teórico consiste en sustentar teóricamente el estudio o la investigación, implica, por lo tanto, analizar y exponer las teorías o enfoques teóricos que se consideraron pertinentes para el correcto encuadre conceptual del estudio. Por supuesto, el investigador puede abordar enfoques teóricos diversos que han tenido relevancia en el pasado, o que están relacionados con el tema a investigar con el fin de refutarlos o desafiarlos, al menor parcialmente, con los resultados obtenidos. Es importante, sin embargo, que el investigador adopte una teoría o una perspectiva teórica, especificando y definiendo los conceptos que se utilizarán para abordar el problema de estudio.

El resumen, el marco teórico debe transmitir los puntos esenciales del tema de investigación de una manera interesante, buscando “atrapar” a los lectores (American Psychological Association, 2010).

El estado del arte puede entenderse como una prolongación del marco teórico, en la cual se describe hasta donde ha avanzado la investigación en ese campo, identificando el conocimiento de punta en su estado de desarrolla más avanzado hasta el momento.

Marco metodológico

Ofrece una descripción detallada respecto a la manera como se llevó a cabo la investigación, así como de las razones que sustentan las diversas decisiones tomadas en este campo.

En esta sección se incluirán los procedimientos de selección de los participantes (individuos, familias, grupos, comunidades, animales, etc.) así como los métodos, equipo y procedimientos con suficiente detalle como para permitir la reproducción de la investigación (Oropeza, Fuentes y Reveles, 2012).

El apartado dedicado al marco metodológico incluye:

- Caracterización y métodos de la investigación.
- Universo de estudio y muestra
- Instrumentos y técnicas de recolección de información
- Procedimiento utilizado para la realización del estudio
- Técnicas de análisis de la información obtenida.
- Consideraciones éticas.

Caracterización y métodos de la investigación.

En el apartado dedicado a los elementos que debe contener el planteamiento del problema de investigación, se enunciaron ya las posibilidades del enfoque mixto que se consideran pertinentes para el estudio de problemas desde la perspectiva de la psicoterapia sistémica. Aquí corresponde exponer las razones que sustenten la elección de alguna de esas posibilidades.

En cuanto a los métodos de investigación y sobre la base de la adopción arriba señalada, se expresan y sustentan los métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos en los que se basó la investigación. Para la parte cuantitativa, es necesario incluir también los alcances que la investigación pretende alcanzar. Recomendamos, de nuevo dada la temática

propia del campo de la psicoterapia sistémica, los estudios con alcances exploratorios o descriptivos.

La mayoría de los libros especializados en la metodología cualitativa enlistan una serie de opciones para la elección del método a utilizar dentro de la parte del estudio realizada bajo esa lógica. De entre ellos, seleccionamos, a manera de ejemplo, algunos de los que ofrecen Rodríguez, Gil y García (1999):

- Fenomenología
- Etnografía
- Teoría Fundamentada
- Análisis del discurso
- Investigación-Acción
- Estudios de caso
- Historias de Vida

Los diseños de corte cuantitativo se dividen en dos: experimentales y no experimentales. Las temáticas a desarrollar dentro de la perspectiva de la psicoterapia sistémica, nos llevan a preferir estos últimos. También, en considerando que en muchas ocasiones los recursos con los que cuenta el investigador son muy limitados (recursos humanos, recursos financieros, tiempo), por lo que es preferible la elaboración de trabajos transversales en vez longitudinales, así como descriptivos en vez de comparativos. Sin embargo, aunque es decisión del investigador el tipo de diseño que tendrá su trabajo, no puede soslayar la obligación de hacer una correcta estimación de los recursos con los que cuenta para poderlo llevar a cabo.

Una vez elegido el método pertinente para cada fase de la investigación –cuantitativa y cualitativa, habrán de presentarse, en esta parte de la tesis, los argumentos que sostienen la elección de los métodos.

Universo del estudio y muestra.

El universo de estudio se refiere al total de sujetos o personas que componen el contexto en el que se desarrolla la investigación; los alumnos de una escuela, los asistentes al servicio de psiquiatría de un hospital, los usuarios de un servicio que ofrece algún organismo de asistencia, por ejemplo. La muestra, por su parte, da cuenta de los sujetos o personas, segmentos de ese universo (también llamados *unidades de análisis*), que fueron seleccionados

para un estudio de mayor profundidad. Es preciso aclarar los criterios utilizados para la conformación de esta muestra:

- **Criterios de inclusión:** atienden a las características que hacen de una unidad de análisis (individuo, familia, etc.) parte de una población a estudiar. Incluye características como edad, sexo, nivel socioeconómico, etc.
- **Criterios de exclusión:** atienden a las características cuya presencia hace que una unidad de análisis no sea parte de la población, por ejemplo: la existencia de una característica, una enfermedad o un tratamiento que pueda modificar los resultados del estudio.
- **Criterios de eliminación:** Se refiere a las características cuya presencia impedirá que las unidades de análisis continúen en el estudio

Instrumentos y técnicas de recolección de información.

Los instrumentos y técnicas de recolección de información a utilizar deberán mostrar pertinencia con el tipo de datos que la investigación demanda. Para su aspecto cuantitativo el investigador puede valerse de: cuestionarios, escalas, pruebas estandarizadas, documentos, indicadores demográficos. Por su parte; entrevistas, biografías, sesiones grupales, observaciones, diarios de campo, entre otros, pueden ser utilizados para la parte cualitativa. En cualquier caso deberá argumentarse la conveniencia de los instrumentos y técnicas elegidos². Un original de ellos será incluido en la sección de Apéndices.

Procedimiento utilizado para la realización del estudio.

Este apartado incluirá una descripción detallada del procedimiento utilizado para la realización del estudio en su parte empírica o de campo. Abarca desde los primeros acercamientos al contexto y los sujetos que constituyen el universo de estudio, hasta la manera como se llegó a la disposición final de la información previa a su análisis.

El investigador, antes de iniciar el trabajo de campo para la recolección de información, debe solicitar a los participantes el *consentimiento informado* (ver Consideraciones éticas). Éste

² Existen diversos subgrupos entre las estrategias y técnicas mencionadas. Encontramos, por ejemplo, entrevistas estructuradas y no estructuradas. La revisión de textos especializados en estas estrategias y técnicas les permitirá una elección pertinente, además de los elementos para argumentarla.

debe haber sido dictaminado previamente por el *Comité de Ética en Investigación del Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica*, junto con el manuscrito del proyecto de investigación.

Técnicas de análisis de la información obtenida.

Las técnicas de análisis de la información obtenida son diferentes para cada una de las facetas de la investigación. La parte cuantitativa demanda de análisis estadísticos y la cualitativa de análisis de tipo narrativo o por categorías³. En este apartado se argumenta la elección de las técnicas utilizadas, así mismo resulta imprescindible incluir en detalle las medidas utilizadas a fin de asegurar los criterios de confiabilidad y validez que cada una de las fases de la investigación exige. Estos criterios son también diversos para el enfoque cuantitativo y cualitativo, habrá que hacer la precisión, según el caso, en el documento final.

Es importante mencionar que los métodos estadísticos deben describirse con suficiente detalle como para permitir a otro investigador, con acceso a los datos originales (base de datos, instrumentos, mediciones, etc.), juzgar su adecuación para el estudio y verificar los resultados obtenidos. Debe quedar claro qué pruebas estadísticas se utilizaron y se deben definir las abreviaturas y los símbolos empelados. Se deben especificar los softwares estadísticos y las versiones usadas (International Committee of Medical Journal Editors, 2016).

Independientemente de las técnicas usadas, la mayor preocupación del investigador debe centrarse en demostrar qué le han dado los resultados esperados. La única vía para comprobarlo es que estas le permitan dar respuesta a las preguntas de investigación formuladas.

Consideraciones éticas

Todos los procedimientos que se lleven a cabo en seres humanos deberán ajustarse a los principios éticas sobre experimentación humana de la *Declaración de Helsinki* (World Medical Association, 1975). Todos los trabajos harán mención de la carta de consentimiento

³ Dos excelentes apoyos para la realización del análisis de información cualitativa son: Denzin, N., Lincoln, Y. (eds.) (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition*. Thousand Oaks: Sage.
Miles, M., Huberman, A. (1994) *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. USA: SAGE Publications

informado la cual se incluirá en los Apéndices así como de la autorización del Comité de Ética correspondiente. (Oropeza, Fuentes y Reveles, 2012)

En el ánimo de que el sujeto de investigación reciba información clara y completa de su papel en el proceso de investigación, tendrá que conocer los siguientes aspectos:

- Justificación y objetivos de la investigación
- Los procedimientos que se utilizarán y su propósito.
- Las molestias y riesgos esperados.
- Los beneficios por obtenerse.
- La garantía de recibir respuesta a cuestionamientos acerca de la investigación
- La libertad para que el sujeto implicado en la investigación se retire sin ninguna consecuencia para él o ella.
- La seguridad de que el investigador mantendrá en el anonimato a la persona que participa.
- El compromiso de proporcionar información actualizada de los resultados durante el estudio.

En el caso de establecer convenios con alguna institución para llevar a cabo ahí el trabajo de campo, se solicitará a las personas responsables de ellas, una Carta-Compromiso, donde se establezcan las responsabilidades de cada cual en el proceso de investigación. Se agregará también a los Apéndices.

Resultados

Es necesario presentar los resultados en una secuencia lógica en el texto, con el apoyo de tablas y figuras. No es recomendable repetir todos los datos de las tablas o figuras en el texto, sino solo destacar o resumir las observaciones más relevantes. Tampoco se debe duplicar la información en tablas y figuras (International Committee of Medical Journal Editors, 2016).

Este apartado incluye la presentación detallada de los resultados que arroja la investigación, separando los resultados obtenidos de la metodología cualitativa de la cuantitativa. En el caso de esta última, es recomendable hacer una breve exposición de las características sociodemográficas de la muestra usando los parámetros de la estadística descriptiva; con dichos parámetros también deben presentarse los resultados iniciales obtenidos de los

instrumentos utilizados para después, en caso de que sea posible, presentar los resultados obtenidos de las pruebas de estadística inferencial.

Tanto en la presentación de los resultados cuantitativos como cualitativos, debe señalarse el contraste de los hallazgos obtenidos con los de las investigaciones revisadas para construir el estado del conocimiento. También se debe señalar el contraste de los hallazgos con los elementos que ofrece el marco teórico construido.

Discusión.

Se recomienda iniciar la discusión resumiendo los principales resultados y explorando sus posibles explicaciones. Es importante que el investigador destaque los aspectos nuevos e importantes de su estudio en contraste con otras investigaciones similares contenidas en su marco teórico. Es importante siempre poner en contexto la totalidad de los hallazgos obtenidos. Todo investigador está obligado a señalar limitaciones que haya identificado en su estudio y explorar las implicaciones de sus conclusiones para investigaciones futuras y para la práctica clínica o social (International Committee of Medical Journal Editors, 2016).

Conclusiones, recomendaciones e implicaciones.

Las conclusiones deben estar relacionadas con los objetivos del estudio y deben evitarse las conclusiones no apoyadas suficientemente por los resultados obtenidos. En este apartado se pueden declarar nuevas hipótesis cuando estén justificadas (International Committee of Medical Journal Editors, 2016).

En cuanto a las recomendaciones, se proponen ahí, mejoras hacia una investigación de temática similar, a partir de alternativas metodológicas, teóricas o de población diversas; y, se proponen soluciones a la situación estudiada.

Las implicaciones se refieren a la importancia y significado de la investigación en los campos teórico y práctico de la psicoterapia sistémica.

Referencias

Es la lista enumerada de las fuentes bibliográficas y de otra índole usadas en la revisión literaria utilizada para la investigación. El formato debe ser apegado al estilo APA⁴.

Apéndices

Incluye todos los documentos que en el cuerpo de la tesis se anunció, serían colocados en este apartado, tales como:

- Carta de consentimiento de los participantes
- Carta compromiso de la institución donde se realizó el estudio
- Guías de preguntas para las entrevistas (Guía de entrevista)
- Notas

⁴ Para tal efecto, se recomienda la revisión de: Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association (2006). Versión abreviada. México: Manual Moderno.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J. (2009). *Cómo hacer investigación cualitativa*. México: Paidós
- American Psychological Association. (2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association* (3era ed.). México: Manual Moderno.
- Bunge, M. (1996). *La ciencia, su método y su filosofía*. México: Nueva Imágen, Siglo Veinte.
- Calderón, C. (2002). Criterios de calidad en la Investigación Cualitativa en Salud (ICS): Apuntes para un debate necesario. *Rev Esp Salud Pública*, 76(5), 473–482.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2016). *Guía para el uso de un lenguaje incluyente y no sexista*. Ciudad de México, México: Comisión Nacional de los Derechos Humanos.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2005). The discipline and practice of qualitative research. En N. Denzin, & Y. (. Lincoln, *The Sage Handbook of qualitative research* (Third edition ed., págs. 1-41). Thousand Oaks: Sage.
- Erazo, M. S. (2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Ciencia, docencia y tecnología*, (42), 107–136.
- Flick, U. (2004). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- International Committee of Medical Journal Editors. (2016). *Recommendations for the conduct, reporting, editing, and publication of scholarly work in medical journals*. Recuperado el 17 de marzo de 2017, de <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

- Martínez, M. M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 7-33
- Mella, O. (1998). *Naturaleza y orientaciones teórico-metodológicas de la investigación cualitativa*. Recuperado el 25 de Junio de 2010, de http://ldei.ugr.es/doctorado/private/cursos_pdf/investigacion%20cualitativa.pdf
- Mejía, R. (2003). Combinación estratégica: investigación sociocultural cualitativa-cuantitativa. *Nómadas. Desafíos de la investigación cualitativa* (18), 20-27.
- Oropeza, C., Fuentes, M. y Reveles, F. (2012). Normas para la publicación de manuscritos en Salud Pública de México. *Salud Pública de México*, 54(1), 68-77.
- Pérez Tornero, J. M. y Tejedor, S. (2014). *Escribir para la red. Reflexiones sobre la nueva (y vieja) escritura informativa 'online'*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (22^a ed.). (2 vols.). Madrid, España: Espasa.
- Reese, L., Kroesen, K., & Gallimore, R. (1998). Cualitativos y cuantitativos, no cualitativos vs. cuantitativos. En R. Mejía, & S. (. Sandoval, *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica* (págs. 39-75). Tlaquepaque: ITESO.
- Reguillo, R. (1998). De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación. En R. M. -coords-, *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica* (págs. 17-38). Tlaquepaque, Jalisco, México: ITESO.
- Rodríguez G., Gil J., & García E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Málaga: Aljibe, 2^o edición
- Sandín, M. P. (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. *Revista de investigación educativa*, 18(1), 223–242.

Tarrés, M. (. (2004). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social* (1ª reimpresión ed.). México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, El Colegio de México.

World Medical Association. (1975). *WMA Declaration of Helsinki-Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. Recuperado de: <https://www.wma.net/what-we-do/medical-ethics/declaration-of-helsinki/>

Apéndice 1: Formato de entrega para tesis

Portada

Dedicatorias

Título

Índice

Resumen

Introducción

Objetivos

Preguntas de investigación

Justificación del estudio

Hipótesis

Marco teórico

Marco metodológico

 Caracterización y métodos de investigación

 Universo de estudio y muestra

 Instrumentos y técnicas de recolección de información

 Procedimiento utilizado para la realización del estudio

 Técnicas de análisis de la información obtenida

 Consideraciones éticas

Resultados

Discusión

Conclusiones, recomendaciones e implicaciones.

Referencias

Apéndices

Apéndice 2: Criterios de edición de la portada

La portada (ver ejemplo Apéndice 3) requiere establecerse con el formato adjunto con la frase Instituto Bateson de Psicoterapia Sistémica, en Times New Roman 16 negritas y centrado.

En la siguiente línea. MAESTRIA EN PSICOTERAPIA SISTÉMICA, en Times New Roman 16 negritas y centrado.

Siguiente línea. RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL, ACUERDO SEP: ESM20041403. En Times New Roman 14, negritas centrado.

Siguiente línea. PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION 23 DE JULIO 2004. Times New Roman 14 negritas centrado.

Sigue la imagen del logotipo institucional entregado por la institución. Centrado.

Posterior. NOMBRE DE LA TESIS. Times New Roman 16, negritas centrado.

Siguiente. TESIS. Times New Roman 16, negritas centrado.

Siguiente. QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN. Times New Roman 16, centrado.

Siguiente. PSICOTERAPIA SISTÉMICA. Times New Roman 16, negritas, centrado.

Siguiente. PRESENTA. Times New Roman 16, centrado.

Siguiente: NOMBRE COMPLETO DEL SUSTENTANTE. Times New Roman 16, negritas, centrado.

Siguiente. DIRECTOR(ES) DE TESIS: NOMBRE COMPLETO DEL O LOS DIRECTORES. Times New Roman 16, centrado.

Siguiente: ZAPOPAN, JALISCO. Times New Roman 16 negritas, justificado a la izquierda.

MES Y AÑO. Times New Roman 16, negritas justificado a la derecha.

Apéndice 3: Portada

**INSTITUTO BATESON DE PSICOTERAPIA SISTEMICA
MAESTRIA EN PSICOTERAPIA SISTEMICA**

**RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL, ACUERDO SEP:
ESM20041403.**

PUBLICADO EN EL DIARIO DE LA FEDERACION 23 DE JULIO 2004



**PREMISAS Y DINÁMICA DE LA FAMILIA
PSICOSOMÁTICA
ESTUDIO DE CUATRO CASOS**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRA EN
PSICOTERAPIA SISTEMICA
PRESENTA
LIC. CARMEN ALICIA GOMEZ RAMIREZ
DIRECTOR(ES) DE TESIS: EDUARDO GONZÁLEZ
VELAZQUEZ

ZAPOPAN, JALISCO.

MAYO DEL 2009